



Некоммерческое Партнерство
**«Национальное Агентство Производителей
Оборудования и Материалов для Сварки»**
НП «НАЦПРОМСВАР»

ул. Братиславская, д. 6, оф. 284, Москва, 109341, ИНН 7723210348 КПП 772301001 ОГРН 1117799012429
сайт: www.promsvar.ru; e-mail: info@promsvar.ru; тел. +7 495 640 62 01, +7 905 105 1886

«18» сентября 2014 г. № 14-50

О нарушениях законодательства о техническом регулировании, аккредитации, антимонопольного законодательства и о необходимости устранении административных барьеров для ведения бизнеса

**В Министерство промышленности и торговли Российской Федерации
Первому заместителю Министра
Г.С. Никитину**

**В Министерство Экономического развития Российской Федерации
заместителю Министра
О.В. Фомичеву**

**В Федеральную службу по аккредитации
Руководителю С.В. Шипову**

копия

В Российский союз промышленников и предпринимателей

Настоящее письмо вызвано настоятельной необходимостью устранения многочисленных нарушений законов и наведения должного порядка в вопросах технического регулирования и аккредитации в соответствии с Федеральными законами ФЗ-184 «О техническом регулировании» (далее ФЗ-184), ФЗ-116 «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (ФЗ-116), ФЗ-412 «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» (ФЗ-412) и ФЗ-135 «О защите конкуренции».

Все рассматриваемые в данном письме вопросы относятся к локальной, но достаточно распространенной и востребованной сфере – оценке соответствия продукции и процессов, связанных со сварочным производством. Под продукцией и процессами здесь подразумеваются, так называемые, «составные элементы сварочного производства», к которым относят - персонал (сварщики и специалисты сварочного производства), технологические процессы сварки и продукция, используемая при сварке (сварочные материалы и сварочное оборудование).

Состав и масштаб существующих здесь проблем и нарушений законодательства настолько велик, что в коротком письме невозможно было достаточно подробно показать их суть и последствия. Даже простое их

перечисление потребовало немалого места. Поэтому вся доказательная база, с подробной аргументацией и характеристикой нынешнего состояния затронутых вопросов, приведена в специальном документе, подготовленном нашей организацией - «Информационно-аналитический отчет №4 «Проблемы технического регулирования в сварочном производстве» (далее Отчет), приведенном в Приложении 1.

В настоящем письме мы обозначаем лишь основные кризисные моменты, ставшие критическими для отрасли, с которыми уже нельзя далее мириться, и по поводу которых мы обращаемся в органы власти. Затрагиваемые нами проблемы касаются трех составных частей технического регулирования - оценка соответствия, нормативная база оценки соответствия и аккредитация (Прил.1, Блоки №1, №2, №3).

В сфере технического регулирования сварочного производства сейчас сложилось абсолютно незаконное двойное регулирование в оценке соответствия. Первоисточником этих проблем является существование и одновременное действие двух, практически одинаковых, форм оценки (подтверждения) соответствия, проводимых на независимой основе в отношении одной и той же продукции и процессов:

1) Сертификация всех видов продукции и процессов (включая составные элементы сварочного производства), предусмотренная ФЗ-184 и вновь вышедшиими техническими регламентами, обязательность или добровольность которой определяется требованиями конкретных технических регламентов. Обратим внимание – данная сертификация уже реально выполняется (когда это требуется по техническому регламенту или на добровольной основе).

2) Аттестация продукции и процессов (только составных элементов сварочного производства), но уже по правилам аттестации Ростехнадзора (далее Правила), разработанным в рамках старой редакции ФЗ-116. Причем аттестация преподносится как обязательное требование (даже если сертификации уже была проведена).

При этом указанная сертификация выполняется строго в соответствии с действующим законодательством федерального уровня (ФЗ-184), в то время как аттестация, как по форме, так и по содержанию уже более двух лет находится вне поля правового регулирования ФЗ-116 и отсутствует в ФЗ-184.

Обращаем внимание, что при этом, находятся силы, причем на уровне федеральных органов исполнительной власти (далее ФОИВ) в лице представителей Ростехнадзора, которые аттестацию позиционируют как обязательное требование, причем на всех стадиях жизненного цикла продукции, включая процессы изготовления продукции по требованиям технических регламентов.

Сразу отметим, что такого двойственного подхода к оценке соответствия в области сварочного производства нет ни в одной развитой стране мира, да и нашей

стране нет ничего подобного по отношению к другим (не сварочным) процессам, используемым при изготовлении или ремонте промышленной продукции.

После проведенной в 2011-2013 годах реформы ФЗ-184 и ФЗ-116 указанная выше двойственность (дублирование) требований должна была уйти в прошлое, но на деле ничего никуда не ушло, двойное регулирование еще более разрослось и количество проблем, которые уже носят системный характер, только увеличилось (Прил. 1, Блок №1, Блок №2).

Если эту ситуацию коротко и откровенно охарактеризовать, то здесь торжествует полная анархия, неразбериха и запутанность в обязательных требованиях в сочетании с правовым беспределом, в том числе, со стороны представителей ФОИВ.

По сути, искусственное (не подкрепленное законом) сохранение действия аттестации - это массовый обман и мошенничество (причем в гигантских масштабах) по отношению к промышленным предприятиям и монтажным организациям, имеющим отношение к сварочным работам, т.к. их принуждают тратить попусту собственные ресурсы на обслуживание устаревших, избыточных и дублирующих и к тому же незаконных требований к ведению производственной деятельности.

Понятно, что такое положение дел можно бы назвать трудностями «переходного периода» и сослаться на невозможность или затруднительность актуализации всех выпущенных ранее подзаконных актов и нормативных документов в части приведения их в соответствие с законодательством федерального уровня. Однако этот период длится уже несколько лет, что не может считаться нормальной ситуацией. К тому же, по факту, требования об аттестации продукции и процессов существуют не только в старых (дореформенных) документах, но и совершенно незаконно вводятся Ростехнадзором в даже совсем «свежие» нормативные документы – Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности (ФНП). Более подробно о том, как это происходит раскрыто в нашем письме №14-55, от 18.09.2014г., направленном в Минюст, Прокуратуру и ФАС России.

Третья составляющей технического регулирования – аккредитация. Анализ ситуации, сложившейся в системе допуска лиц к аттестации, показал, что и в этих вопросах здесь просто торжество беззакония (Прил.1, Блок №3). Не соблюдается ничего из того, что установлено действующим законодательством об аккредитации РФ в части допуска лиц к оценке соответствия. Налицо откровенное попранье законодательства буквально во всем – от нарушения базовых и основополагающих принципов аккредитации до полного отсутствия элементарных процедур, правил и критериев аккредитации. Парадоксально, но факт – аккредитация, как таковая, в цивилизованном понимании этой процедуры, в области аттестации, как независимой

и обязательной оценки соответствия продукции и процессов в части требований безопасности, изначально отсутствовала и, похоже, никто не собирается ее вводить.

Если сложить вместе все факты нарушений действующего законодательства по всем трем составным блокам технического регулирования сварочного производства, то нужно сказать прямо - все это вместе взятое достигло такого уровня и масштаба, что граничит с преступной деятельностью, которую необходимо срочно останавливать.

Возникает естественный вопрос – ради чего и кому нужно, вопреки законам, сохранять далее аттестацию? Как такое беззаконие в области обязательной оценки соответствия и также аккредитации могло вообще ранее существовать и почему продолжается до сих пор? Причем все это действует в сфере, относящейся к безопасности продукции, т.е. однозначно относящейся к государственному правовому регулированию на основе ФЗ-184 и технических регламентов, для которых аттестация, как форма оценки соответствия, по всем признакам абсолютно неприемлема.

Не нужно быть большим провидцем, чтобы не понимать, что искусственное поддержание аттестации не может существовать без очень мощной коррупционной составляющей. У всех на глазах со стороны Ростехнадзора происходит беспрецедентное лоббирование коммерческой деятельности по аттестации в пользу конкретной бизнес-структуры (НАКС – СРО НП НАКС), которая более десяти лет монопольно занималась этой деятельностью и не желает с ней расставаться. По сути, техническое регулирование в сварочном производстве сведено к финансовому регулированию рынка услуг в области по оценки соответствия в форме аттестации с целью наживы определенного круга лиц (Прил.1, Блок № 3 разделы 4.2 - 4.4).

Все представители промышленных предприятий причастные к сварочному производству знают, что в области аттестации существует альянс (сговор) интересов представителей государственных органов (Ростехнадзора) с лицами, ведущими предпринимательскую деятельность в данной области. Акцентируем, все знают, но никто из ФОИВ не может (или не хочет) прекратить этот реально существующий разгул беззакония в сфере технического регулирования сварочного производства.

Промышленным предприятиям, наконец, нужна ясность в вопросе - с каким техническим регулированием они имеют дело, государственным или рыночным? Если это действительно государственное техническое регулирование, то мы требуем со стороны государственных органов остановить это беззаконие и навести должный порядок. Ну а если, это все-таки рыночное, то со стороны государственных органов в адрес предприятий следовало бы честно объявить об этом.

В нынешних экономических условиях, сложившихся вокруг России, как никогда актуальной стала задача укрепления национального промышленного (индустриального) сектора экономики РФ, в котором сварочное производство всегда

было и будет одним из важнейших составляющих (Прил. 1, разд. 6). Однако об этой задаче можно забыть и не вспоминать пока будет действовать система аттестации, которая, на самом деле, является системой изъятия колоссальных финансовых средств у предприятий, причем не в пользу государства, а во благо частной монополизированной структуры, выполняющей аттестацию.

Со стороны Правительства РФ ведется напряженная работа по поиску финансовых средств для инвестирования промышленности, а в это время кучка «предпринимателей» на ниве аттестации буквально обескровливает экономику страны, выкачивая миллиарды рублей только ради личного обогащения.

В заключение перейдем к самому важному, ради чего мы подготовили данный запрос – конкретным предложениям по исправлению описанной выше ситуации. Для того чтобы излишне не загромождать данное письмо, эти предложения приведены в виде отдельного документа (Прил. 2). В нем намечены конкретные шаги по выходу из создавшейся ситуации, как мы это видим со своей стороны. Если с точки зрения Минпромторга и Минэкономразвития эти предложения приемлемы, то мы готовы предоставить не только информационно-аналитические материалы, но и разработанные нами рабочие документы конкретного плана (разъяснительные письма, перечни устаревших нормативных документов, правила, стандарты и др.), направленные на скорейшее решение указанных нами проблем.

Предприятиям сейчас крайне необходима хотя бы элементарная поддержка в данном вопросе со стороны государственных органов, уполномоченных проводить государственную политику в области технического регулирования и отслеживать сохранение нормальных экономических условий для ведения бизнеса. Причем в данном случае эту поддержку можно осуществить минимальными усилиями - просто объяснить публично, какая форма оценки соответствия законна, а какая нет.

В настоящем письме и приложениях к нему изложено наше видение и понимание существующих проблем и способов их решения. Однако, если у нас в стране в области оценки соответствия сварочного производства есть «неприкасаемые» в лице НАКС и они «достойны» исключений из законов, то эти исключения следовало бы оформить надлежащим образом, т.е. так, как это предусмотрено законодательством РФ (поправками в Федеральные законы, указами Президента, постановлениями Правительства РФ и т.д.). Тогда реальный сектор экономики в области сварочного производства «успокоится» и будет понимать правила игры (т.е. будет и дальше содержать этих неприкасаемых). Ну а пока мы ясно видим, что аттестация, как обязательное требование, уже вне закона, и требуем ее официальной отмены или дать разъяснение о том, что эта форма оценки соответствия может носить только добровольный характер.

Обращаем внимание руководителей Минпромторга, Минэкономразвития и Росаккредитации на необходимость ликвидации двойного регулирования в сфере оценки соответствия сварочного производства и аккредитации, где происходит систематическое нарушение положений 184-ФЗ (п.1, 4 ст. 1, п.1 ст. 7, п.1 ст. 19, п.1, 2 ст. 23), 116-ФЗ (п.2 ст. 3, п. 1, 2 ст. 7, п.1, 3.1, 4 ст. 8), ФЗ-412 (ст. 1, 5) и ФЗ-135. Подробный анализ этих нарушений приведен в документах, прилагаемых к настоящему письму.

Со стороны Минэкономразвития также просим оказать содействие в устранении отмеченных проблем государственного регулирования в экономике, в том числе, в области исполнения контрольно-надзорных функций органами исполнительной власти в условиях устаревания (потери актуальности) применяемых (устанавливаемых) обязательных требований к продукции и процессам, а также избыточности и противоречивости проверяемых требований, отсутствия их связи с обеспечением безопасности.

Просим руководителей соответствующих подразделений Министерств, кому направлено настоящее письмо, осознать актуальность изложенных здесь вопросов и сделать конкретные шаги по устранению отмеченных проблем.

Считаем ситуацию, сложившуюся в техническом регулировании сварочного производства, совершенно нетерпимой и даже позорной для нашей страны с точки зрения не только предпринимателей, но и просто граждан России. В любом случае мы будем добиваться устранения существующего здесь беззакония, приносящего прямой ущерб не только ведению бизнеса в сварочном производстве, как локальной области деятельности, но и в целом национальной экономике.

Приложения:

1. Информационно-аналитический отчет №4 «Проблемы технического регулирования в сварочном производстве» (с Аннотацией).
2. Предложения по устранению проблем технического регулирования в сварочном производстве.

Генеральный директор:

К.А. Ганусов

