

**Аннотация**  
**Информационно-аналитического отчета № 5**  
**Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности**  
**«Требования к производству сварочных работ на опасных**  
**производственных объектах».**  
**Анализ нарушений законодательства федерального уровня**

Настоящая аннотация содержит краткую характеристику документа «Информационно-аналитический отчет №5 «Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Требования к производству сварочных работ на опасных производственных объектах». Анализ нарушений законодательства федерального уровня» (далее Отчет) подготовленного в рамках текущей деятельности Информационно-аналитического отдела, являющегося структурным подразделением НП «НАЦПРОМСВАР». Отчет подготовлен в дополнение к выпущенным ранее Информационно-аналитическим отчетам (сайт <http://promsvar.ru>).

Отчет имеет своей целью детально прояснить нарушения Федеральных законов допущенных во вновь вышедшем документе - Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Требования к производству сварочных работ на опасных производственных объектах» (утв. приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 14 марта 2014г. N102) зарегистрированных в Минюсте России 16.05.2014 № 32308 (далее ФНП).

Приведенный в документе анализ касается незаконности положений, приведенных в п.2 раздела I, п.5 раздела II, п.14 раздела III и п.22 раздела IV указанного ФНП, устанавливающих требования к оценке соответствия (в форме аттестации) продукции и связанных с продукцией процессов (изготовление, строительство, монтаж, ремонт и т.д.), при производстве сварочных работ.

В документе проведен всесторонний анализ этих нарушений с целью выработки в сложившейся ситуации адекватного алгоритма действий для предприятий и организаций, задействованных в сварочном производстве.

Аттестация, как обязательная и независимая оценка соответствия указанных объектов была введена в действие нормативными техническими документами (Правила безопасности и Руководящие документы) Ростехнадзора (далее Правила) созданными в 1999-2003 годах в рамках действовавшей тогда редакции ФЗ-116.

Корень проблемы как раз и состоит в использовании в анализируемом ФНП этих самых Правил, требования которых содержат десятки противоречий с действующим законодательством федерального уровня.

В предыдущем Отчете (№4), уже было показано, насколько опасной для нормальной хозяйственной деятельности предприятий является запутанность

вопросов связанных с аттестацией и сертификацией, как двумя обязательными и независимыми формами оценки соответствия одной и той же продукции и процессов в области сварки.

Было показано, что требования, приведенные в ФНП, прямо противоречат, как минимум, четырем Федеральным законам:

- ФЗ-184 «О техническом регулировании» (далее ФЗ-184);
- ФЗ-116 «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (ФЗ-116);
- ФЗ-412 «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» (ФЗ-412).
- ФЗ-135 «О защите конкуренции».

В настоящем Отчете, более детально, с юридической точки зрения, раскрыта тема правового регулирования оценки соответствия между ФЗ-116 и ФЗ-184 (не охваченная в полной мере в Отчете №4). Также достаточно полно изложена тема фальсификации требований об аттестации, допущенная в ФНП. Остальные нарушения законодательства приведены коротко в виде тезисов.

Показаны допущенные в ФНП ключевые нарушения законов и проблемы, в части аттестации продукции и связанных с продукцией процессов, порождаемые ФНП, в случае вступления в действие этого документа.

В Отчете в деталях показано, как авторы ФНП, преследуя свои явно неблагоприятные цели, попытались скрыть с глаз просто дикое нарушение множества вышестоящих Федеральных законов и за счет этого представить ФНП внешне вполне «чистеньким» и благообразным. Сделано это путем «скромной» (чтобы не привлекать внимание), но, мягко говоря, некорректной ссылки на Правила, которые как раз и содержат весь «криминал» по отношению к законодательству федерального уровня. Очевидно, по их мнению, только так можно было незаметно узаконить аттестацию, которая, де-юре, уже потеряла легитимность.

В связи с огромным количеством нарушений, обнаруженных в анализируемом ФНП, в Отчете пришлось ввести определенную их систематизацию по группам и уровням. Квалификационная характеристика требований, введенных в ФНП, условно разделена на три большие группы:

1) Нарушения основополагающих требований законодательства о промышленной безопасности (ФЗ-116 «О промышленной безопасности опасных производственных объектов») и техническом регулировании (ФЗ-184 «О техническом регулировании»).

2) Квалификация нарушений, относящихся к способам и методам введения в ФНП незаконных требований.

3) Нарушения законодательства об аккредитации и антимонопольного законодательства, а также мотивы и первопричины этих нарушений.

В связи с тем, что обнаруженные нарушения основополагающих требований законодательства носят еще и многоуровневый характер, в Отчете они структурированы соответствующим образом:

Уровень №1. Оценка соответствия

Уровень №2. Аккредитация

Уровень №3. Антимонопольное законодательство

Уровень №4. Нарушение сути процедур независимой оценки соответствия

Уровень №5. Не легитимность ссылочных документов

Отдельными главами дано описание подмены требований отдельных положений законодательства о промышленной безопасности и общеправовая оценка допущенных нарушений.

В Отчете достаточно подробно показана роль организации НАКС, которая уже более десяти лет, находясь в «тени» Правил аттестации, на самом деле давно монополизировала деятельность по аттестации и реально управляет всеми процессами в данной области деятельности. Все представители промышленных предприятий, имеющих отношение к сварочному производству, знают о колоссальной коррупции (сговоре представителей Ростехнадзора и СРО НП НАКС) в сфере аттестации. В Отчете публично раскрыта эта тема с целью организации определенных действий по устранению этого беззакония.

По итогам анализа, нового ФНП, содержащего ссылки на давно устаревшие Правила аттестации Ростехнадзора, сделаны следующие основные выводы:

**1. Рассмотренный ФНП, в части установления требований к оценке соответствия сварочного производства содержат явные противоречия с законодательством федерального уровня в области промышленной безопасности, технического регулирования, аккредитации, не соответствует антимонопольному законодательству и другим.**

**2. Аттестация, как обязательная и независимая оценка соответствия составных элементов сварочного производства, действовавшая ранее на основе Правил Ростехнадзора, и никакими федеральными законами уже не предусмотренная (в результате реформы законодательства) юридически выпала из состава установленных государством обязательных требований и не должна была устанавливаться в ФНП.**

**3. Появление ФНП в таком виде изначально провоцирует правой нигилизм в области оценки соответствия сварочного производства, усугубляя и без того сложную ситуацию непрозрачности, запутанности, избыточности и противоречивости обязательных требований, требуемых со стороны органов государственного контроля (надзора).**

**4. ФНП разрывает связь проверяемых требований в области оценки соответствия с законодательством федерального уровня, в результате чего**

**объективная сторона состава требований, предъявляемых к производителям продукции, фактически устанавливается не в законодательных актах, а в подзаконных.**

**5. ФНП не только противоречит современному законодательству РФ, но и является благодатной почвой для появления в сфере государственного регулирования оценки соответствия коррупционных схем.**

Обобщая данные приведенные в Отчете, есть все основания полагать, что ФНП создаст серьезные помехи для дальнейшего нормального функционирования процедур оценки и подтверждения продукции обязательным требованиям технических регламентов, т.к. еще больше усилит разнобой во мнениях и трактовках данных вопросов (и без того диаметрально отличающихся) со стороны участников процедур оценки соответствия составных элементов сварочного производства.

Выход ФНП приведет к появлению ситуации противоположной тем целям, что установлены законодательными органами для ФНП – повышение промышленной безопасности и предотвращение аварий на опасных производственных объектах.

Данный прецедент нарушения Федеральных законов нельзя оставлять без внимания, т.к. ФНП в таком виде не способствует обеспечению должной объективности процедур оценки соответствия продукции и процессов в области сварочного производства из-за привнесения в эту среду значительной доли хаоса, двусмысленности и неопределенности.

Приведенные в Отчете факты нарушений законодательства могут, в какой-то мере, помочь предприятиям обходить правовые ловушки, расставленные авторами ФНП.

Понимание, с одной стороны, сути допущенных в ФНП нарушений законов, а с другой - точное знание того, что на самом деле требует действующее законодательство, может пригодиться предприятиям до того времени, когда органы власти (а может и правоохранительные органы) разберутся с этими неумными «контролерами» сварки, которые никак не могут расстаться с «нормотворчеством» в области оценки соответствия сварочного производства.