

**Пояснительная записка
к письму Ростехнадзора № 09-03-07/415 от 26.01.2016**

Настоящая пояснительная записка содержит комментарии к письму Ростехнадзора № 09-03-07/415 от 26.01.2016 о применимости в настоящее время нормативных документов (НД) Ростехнадзора, на основе которых ранее действовала аттестация сварочного производства. Это письмо было получено в качестве официального ответа на соответствующий запрос НП «НАЦПРОМСВАР» (приложения 1 и 2).

В целом запрос касался правового статуса (обязательства к исполнению) НД после вступления в действие Федерального закона N248-ФЗ (в части статьи 49) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с реализацией положений Федерального закона «О техническом регулировании».

Суть мнения Ростехнадзора по данному вопросу содержится в выделенной части письма (стр. 2, 2-й абзац), где указано:

«Ранее требования промышленной безопасности, в том числе требования об аттестации сварки, содержались в правилах устройства и безопасной эксплуатации Госгортехнадзора России. После вступления в силу соответствующих федеральных норм и правил в области промышленной безопасности постановления Госгортехнадзора России, которыми были утверждены правила устройства и безопасной эксплуатации, считаются не подлежащими применению».

В данном случае «соответствующими» федеральными нормами и правилами в области промышленной безопасности являются «Требования к производству сварочных работ на опасных производственных объектах» (далее ФНП), вышедшие в 2014г.

Приведенная цитата свидетельствует о том, что Ростехнадзор официально подтвердил тот факт, что **постановления** Госгортехнадзора России, посредством которых в период времени с 1999-2003 годы были введены все НД, содержащие обязательные к исполнению правила аттестации сварочного производства, **«считаются не подлежащими применению»**. В данном случае этот чисто юридический термин требует разъяснения с точки зрения его практической значимости.

Любой нормативный правовой акт, издаваемый любым органом исполнительной власти, вводится в действие не сам по себе, а посредством выпуска официального распорядительного документа (постановления, приказа,

распоряжения и др.) принятого для таких случаев в соответствующем органе власти. В данном случае все документы об аттестации (правила безопасности и руководящие документы) были введены посредством постановлений Ростехнадзора.

Регистрация нормативных документов в Минюсте России выполняется на основании представленного в этот орган власти текста нормативного правового акта в связке с внутренним распорядительным документом инициатора данного документа.

Возвращаясь к тексту ответа Ростехнадзора, необходимо отметить, что на первый взгляд, в нем имеется недоговоренность – упомянуты только постановления, посредством которых были введены правила аттестации (признано, что эти **постановления считаются не подлежащими применению**), но не сказано о самих правилах аттестации, которые были введены в действие посредством этих постановлений.

О причинах этой, казалось бы, недосказанности можно только догадываться, но на самом деле, в этом уточнении нет необходимости, поскольку правовая несостоятельность самих по себе правил аттестации, выпущенных в связке с постановлениями, после признания их не подлежащими применению, наступила как следствие неизбежно (как минимум, в части обязательного применения). Другими словами, в случае признания **не подлежащим применению** распорядительного документа, посредством которого был введен в действие какой-либо нормативный документ, этот документ автоматически теряет правовой статус документа, подлежащего применению.

Итак, следует констатировать, что в переводе с юридического языка на обычный, фраза «документ не подлежит применению» означает, по сути, что этот документ прекратил свое действие и не может быть использован в той области деятельности, которая была для него установлена, т.е. в данном случае это **деятельность в области промышленной безопасности**. Другими словами, на бумаге документ существует, но для потенциальных пользователей он не имеет никакого обязывающего значения, т.е. можно считать, что **он является не действующим, или по-другому, фактически утратившим силу**.

Соответственно, отменять документ, признанный не подлежащим применению, просто нет необходимости, поскольку с правовой точки зрения это бессмысленно (в этой ситуации юристы задают встречный вопрос – как можно отменить то, чего нет?).

Из сказанного вытекают следующие выводы общего порядка:

1. Все документы Ростехнадзора, на основе которых ранее осуществлялась аттестация сварочного производства (ПБ 03-273-99, РД 03-495-02, РД 03-613-03, РД 03-614-03 и РД 03-615-03), после введения в действия ФНП потеряли правовой статус документов, подлежащих применению. Отсутствие формальной отмены этих документов со стороны Ростехнадзора в данном случае не означает сохранение возможности их дальнейшего применения на обязательной основе для нормативно-правового регулирования в области промышленной безопасности.

2. Представители Ростехнадзора не имеют право требовать на обязательной основе от предприятий и монтажных организаций, выполняющих сварочные работы при изготовлении и ремонте продукции, проведение аттестации по ранее действовавшим нормативным документам Ростехнадзора.

3. Указание о том, что документы Ростехнадзора об аттестации не подлежат применению, относится ко всем стадиям жизненного цикла всех видов продукции, в том числе, при их эксплуатации на опасных производственных объектах.

Вышеуказанные корректировки законодательства следует воспринимать как неизбежно свершившиеся юридические события, правовые последствия которых предприятиям нужно учитывать в своей производственной деятельности. Дело в том, что указанные выше факты это совсем не случайные события. На самом деле, со стороны законодательных органов была давно запланирована и планомерно реализуется новая государственная политика в области технического регулирования. Согласно этой политике обязательные требования к продукции и связанным с продукцией процессам (в том числе процессам сварки), а также требования к обязательной оценке соответствия продукции и процессов могут устанавливаться исключительно в технических регламентах на основе требований федерального законодательства о техническом регулировании. Использование документов Ростехнадзора для нормативно-правового регулирования этой сферы деятельности не предусмотрено.

Правила Ростехнадзора об аттестации можно **воспринимать не более как рекомендации**, которые можно исполнять исключительно на добровольной основе (или не исполнять).

Произошло это юридическое событие в 2014г., т.е. после регистрации в Минюсте России Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Требования к производству сварочных работ на опасных производственных объектах».