

Некоммерческое Партнерство

«Национальное Агентство Производителей Оборудования и Материалов для Сварки»

НП «НАЦПРОМСВАР»

ул. Братиславская, д. 6, оф. 284, Москва, 109341, ИНН 7723210348 КПП 772301001 ОГРН 1117799012429 caйт: www.promsvar.ru; e-mail: info@promsvar.ru; тел. +7 495 640 62 01

«15» августа 2014 г. № 14 – И5

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

В НП «НАЦПРОМСВАР» часто поступают запросы от предприятий и организаций по вопросам, связанным с оценкой соответствия составных элементов сварочного производства - персонала (сварщиков и специалистов сварочного производства), процессов (технологических процессов сварки) и продукции, используемой при сварке (сварочных материалов и сварочного оборудования).

Поступают эти запросы, как правило, от организаций, выполняющих сварочные работы при изготовлении, монтаже и ремонте различных технических устройств и сооружений (машин, оборудования, металлоконструкций и т.д.), а также от изготовителей сварочных материалов и оборудования.

Наибольшее количество запросов связано с темой – нужно ли в организации при выполнении сварочных работ иметь «Свидетельства об аттестации» составных элементов сварочного производства, полученные на основании правил аттестации Ростехнадзора (как часто говорят «аттестат НАКС»)?

Сообщаем, что до 2013 года такое требование действительно было обязательным, но сейчас оно уже не действует (потеряло законную силу).

В течение 2011-2013 годов Федеральные законы ФЗ-184 «О техническом Ф3-116 регулировании» **((O)** промышленной безопасности производственных объектов» претерпели серьезную реформу и в них были синхронно внесены значительные изменения. К тому же вышли технические регламенты, охватывающие практически всю сварную продукцию. В результате правовое регулирование обязательной оценки соответствия, за счет поправок в эти однозначно перешло область законодательства законы, В техническом регулировании. В этом законодательстве (т.е. в ФЗ-184) аттестация, как форма обязательной оценки соответствия на независимой основе, отсутствует, применяется только сертификация.

Это означает, что аттестация, как форма оценки соответствия (независимая от заявителя), прекратила свое действие (как обязательное требование), и вместо нее

должна применяться оценка соответствия в форме сертификации, обязательность или добровольность которой определяется ФЗ-184 и техническими регламентами.

Этот вывод однозначно следует из положений Федеральных законов ФЗ-184 (статьи 1, 7, 19, 20 и 23) и ФЗ-116 (статьи 3, 7 и 8), причем такой подход распространяется, в том числе, на *«технические устройства, здания и сооружения, используемые на опасных производственных объектах»*.

Это означает, что хотя аттестация еще проводится и правила аттестации Ростехнадзора пока не отменены, но само по себе требование об аттестации перешло из обязательного в добровольное. Другими словами, «Свидетельство об аттестации», как документ, теперь никто не имеет право потребовать в обязательном порядке, причем это относится ко всем составным элементам сварочного производства. Единственным легитимным документом в данном случае является только «Сертификат соответствия», и его обязательность или добровольность регламентируется уже не правилами Ростехнадзора, а техническими регламентами Таможенного союза или РФ.

В силу того, что указанные изменения законов произошли еще сравнительно недавно, требования об аттестации могут встречаться в некоторых старых, но еще действующих нормативных документах, в договорах на поставку продукции (в том числе, на условиях тендерных закупок), в проектной документации и некоторых других документах.

К таким требованиям стоит относиться с пониманием того, что все это инерционные (остаточные) явления, уже не имеющие под собой былой законной силы. За один-два года, прошедших после реформы федеральных законов, действительно трудно актуализировать всю эту разрозненную массу нормативной документации, а бывают случаи, когда это уже просто некому сделать, т.к. авторов документов невозможно найти. Однако, ЧТО касается документов, взаимоотношения хозяйствующих субъектов между собой устанавливающих (договора или контракты на поставку продукции, условия тендерных закупок и др.), то здесь ситуация проще и легче поддается корректировке.

В контактах со своими партнерами по бизнесу или надзорными (контрольными) органами, требующими аттестацию, нужно апеллировать на указанные выше статьи Федеральных законов и объяснять, что все эти требования уже вышли из разряда обязательных. Самый оптимальный вариант — стараться заранее внимательно просматривать документы, по которым предстоит выполнять сварочные работы, и «изымать» оттуда незаконные требования.

При этом советуем обращать внимание на требования, которые действительно следует исполнять (причем строго на обязательной основе) — требования технических регламентов. Необходимо, во-первых, внимательно рассмотреть область действия имеющихся технических регламентов на предмет

того, относится ли изготавливаемая на предприятии продукция к этим регламентам и, во вторых, если относится, то надо тщательно изучить требования технического регламента, т.к. этот документ имеет силу Федерального закона и обязателен для исполнения. Возможно, при изготовлении и подтверждении соответствии конкретной продукции, потребуется сертифицировать (а не аттестовать) какой-либо из составных элементов сварочного производства (в зависимости от выбранной схемы оценки соответствия). В случае невыполнения этих требований предприятие может создать себе серьезные проблемы, вплоть до запрета реализации продукции на рынке или остановки ее эксплуатации.

Таковы требования законов после завершения в РФ реформы законодательства о промышленной безопасности и техническом регулировании. Тем не менее, в силу недостаточной правой грамотности, пока довольно часто «всплывают» требования об аттестации, т.к. среди многих участников рынка товаров (работ, услуг) в области сварочного производства пока нет должного понимания законности форм оценки соответствия.

Мы понимаем, что данная ситуация не очень комфортна для ведения производственного бизнеса, где и без этого масса проблем. Тем не менее, пока все это будет «утрясаться», можно воспользоваться тем, что в Российском законодательстве, к счастью, есть понятие «иерархия законодательства» и принцип «высшей юридической силы» Федеральных законов по отношению к любым другим (ниже лежащим в этой иерархии) подзаконным и ведомственным правовым актам, включая правила аттестации Ростехнадзора.

На этом основании для отказа исполнять требование об аттестации существует более чем веский аргумент и надежный защитник - Федеральный закон ФЗ-184 «О техническом регулировании» и разработанные на его основе технические регламенты, где аттестация не предусмотрена. Все, что ниже этих законов (согласно иерархии законодательства), можно не исполнять или исполнять на добровольной основе.

При необходимости получить более подробную информацию или провести разбор какого-либо конкретного случая предприятие по запросу может получить соответствующие информационные материалы. С документами общего характера по данной тематике можно познакомиться на сайте нашей организации (http://promsvar.ru).