



Некоммерческое Партнерство
**«Национальное Агентство Производителей
Оборудования и Материалов для Сварки»**
НП «НАЦПРОМСВАР»

ул. Братиславская, д. 6, оф. 284, Москва, 109341, сайт: www.promsvar.ru; e-mail: info@promsvar.ru;
тел. +7 (495) 640 62 01, +7 905 105 1886 ИНН 7723210348 КПП 772301001 ОГРН 1117799012429

«30» декабря 2015 г. № 15 – 120

Руководителю Федеральной
службы по экологическому,
технологическому и атомному надзору

номер 8497982856
А.В. Алешину *н о о л - 2 5 2 - 1 6*

В Генеральную Прокуратуру
Российской Федерации *12 ОГД 066.*
Начальнику отдела за исполнением
законов о промышленной и
дорожной безопасности *БТПРФ*

А.Е. Русецкому *200*

Настоящее обращение направлено с целью выяснения легитимности полномочий организации, выполняющей в данное время аттестацию продукции и процессов сварочного производства в соответствии с нормативными техническими документами Ростехнадзора, приведенными в приложении к настоящему письму. Эти документы действуют в статусе Правила безопасности и Руководящие документы (далее Правила) и устанавливают порядок функционирования и правила аттестации в Системе аттестации сварочного производства Ростехнадзора (далее Система).

Во всех этих Правилах установлено, что права на осуществление деятельности по аттестации даны организации с наименованием «Национальный аттестационный комитет по сварочному производству», имеющей сокращенное наименование виде аббревиатуры НАКС.

Анализ некоторых положений Правил в сравнении с реальной деятельностью по аттестации выявил два основных несоответствия:

1) В отношении организации НАКС, выполняющей аттестацию и функции центрального органа Системы отсутствует легитимность в части юридических прав на данную деятельность, из-за несовпадений названий между организацией, реально выполняющей аттестацию, и той организацией, которая записана в действующих Правилах Ростехнадзора и могла бы выполнять эту деятельность на законных основаниях.

2) В Правилах в отношении организации НАКС отсутствует четко сформулированный организационно-правовой статус, т.е. форма юридической регистрации организации (юридического лица), что согласно действующему

законодательству РФ должно создавать для нее определенный правовой статус. В Правилах нет прямых указаний, может ли НАКС действовать в качестве государственного органа или конкретного субъекта хозяйственной (предпринимательской) деятельности.

При этом необходимо подчеркнуть, что установленная в Правилах аттестация является по факту обязательным требованием об оценке соответствия продукции и процессов сварочного производства по документам в области промышленной безопасности, т.е. эти требования установлены со стороны государства. Следовательно, требования к исполнителям работ по аттестации, выполняемой на обязательной основе, должны быть установлены максимально прозрачно и строго по закону. Однако на практике это не сделано, более того, судя по имеющимся фактам, эти требования были установлены явно незаконно.

Мы не уверены, располагают ли представители Ростехнадзора информацией о том, кто на самом деле выполняет функцию единоличного органа по аттестации в области сварочного производства на основании полномочий полученных, якобы, от Ростехнадзора. Поэтому в приложении к настоящему обращению мы предоставили аналитическую записку, в которой показаны трансформации названий и юридического статуса организации, скрывающейся за аббревиатурой НАКС и некоторые итоги финансовых махинаций руководителей этой организации, которые в конечном итоге ложатся на промышленные предприятия, задействованные в сварочном производстве, т.е. на реальный сектор экономики.

В период с 2003 по 2011 год эта организация 4 раза меняла название и юридический статус. Следует обратить внимание на юридически значимый факт – все названия этой организации после 2004 года, включая последнее (Некоммерческое Партнерство Саморегулируемая организация «Национальное Агентство Контроля Сварки» - НП СРО «НАКС»), не совпадают с названием той организации, которой по формальному признаку в Правилах даны полномочия на аттестацию («Национальный аттестационный комитет по сварочному производству»).

Судя по этим трансформациям, у нас возникло естественное сомнение в легитимности организации НП СРО «НАКС», которая на данное время выполняет аттестацию в области сварочного производства.

По нашим данным в настоящее время не существует официальных документов (по юридической силе равных или выше Правил), на основе которых можно было на легитимной основе изменить указанное в Правилах название данной организации. На данный момент Правила - это действующий нормативный документ Ростехнадзора и других нормативных правовых актов Ростехнадзора с названием организации «Национальное Агентство Контроля Сварки», которая на законной основе могла бы выполнять аттестацию, не существует.

Таким образом, подводя итог представленной информации, можно предположить, что путем ряда махинаций изначально была введен фактический подлог или подмена полномочий НАКС. В дальнейшем этот подлог создал возможности для создания никем не контролируемой деятельности по аттестации, что, в свою очередь, привело к перенаправлению финансовых потоков от этой деятельности из НАКС в частную структуру (ООО «НЭДК»), которая вообще не имеет никакого отношения к Правилам. Причем эта частная структура была создана физическими лицами, стоящими во главе НАКС и естественно, что все доходы от ее деятельности направлены на обслуживание личных интересов этих руководителей.

Учитывая, что все документы Системы были подготовлены сотрудникам НАКС, считаем вполне возможным, что именно эти лица мошенническим путем присвоили указанные полномочия.

В этой связи просим руководителей Ростехнадзора ответить на следующие вопросы:

1. Известны ли Ростехнадзору приведенные в настоящем обращении факты несовпадений названий и многократной смены юридического статуса организации, реально выполняющей аттестацию, с той организацией, которая записана в действующих Правилах Ростехнадзора?

2. Если эти факты известны, то какими документами Ростехнадзора официально подтверждались полномочия на проведении аттестации организацией с аббревиатурой НАКС на всех этапах смены названий и организационно-правового статуса этой организации?

3. Если таких юридически значимых документов не было, можно ли считать легитимной прошлую и нынешнюю деятельность по аттестации организации НП СРО НАКС согласно Правилам Ростехнадзора?

Что касается Генеральной прокуратуры, просим обратить внимание на указанные факты мошенничества и других нарушений законности в части отсутствия легитимных прав на осуществление деятельности по оценке соответствия продукции и процессов сварочного производства со стороны организации НП СРО НАКС и аффилированной с ней частной фирмы ООО «НЭДК».

Просим принять в отношении лиц, допустивших указанные правонарушения, адекватные меры воздействия, предусмотренные действующим законодательством.

Приложение: Аналитическая записка «О полномочиях организации, выполняющей аттестацию сварочного производства по нормативным документам Ростехнадзора» (на 10 листах с приложениями).

Генеральный директор:

К.А. Ганусов