



Некоммерческое Партнерство  
**«Национальное Агентство Производителей  
Оборудования и Материалов для Сварки»**  
**НП «НАЦПРОМСВАР»**

ул. Братиславская, д. 6, оф. 284, Москва, 109341, сайт: [www.promsvar.ru](http://www.promsvar.ru); e-mail: [info@promsvar.ru](mailto:info@promsvar.ru);  
тел. +7 495 640 62 01, +7 905 105 1886 ИНН 7723210348 КПП 772301001 ОГРН 117799012429

«18» сентября 2014 г. № 14 – 55

О допущенных в ведомственном нормативном акте Ростехнадзора нарушениях законодательства о промышленной безопасности, техническом регулировании, аккредитации, антимонопольного законодательства, о необходимости устранения административных барьеров для ведения бизнеса и проблем государственного регулирования в экономике

В Министерство юстиции Российской Федерации  
В Прокуратуру Российской Федерации  
В Федеральную антимонопольную службу России  
копия:  
В Министерство экономического развития Российской Федерации  
В Министерство промышленности и торговли Российской Федерации

Данное письмо является запросом о несоответствии требованиям федеральных законов вновь вышедшего нормативного правового акта - Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Требования к производству сварочных работ на опасных производственных объектах» (утв. приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 14 марта 2014г. N 102), зарегистрированного в Минюсте России 16.05.2014 № 32308 (далее ФНП).

Запрос касается незаконности положений, приведенных в п.2 раздела I, п.5 раздела II, п.14 раздела III и п.22 раздела IV указанного ФНП, где устанавливаются требования к обязательной оценке соответствия (в форме аттестации) продукции и связанных с продукцией процессов (изготовления, монтажа, строительства, ремонта и т.д.) в области сварочного производства. Под продукцией и процессами здесь подразумеваются, так называемые, «составные элементы сварочного производства», к которым относят - персонал (сварщики и специалисты сварочного производства), технологические процессы сварки и продукция, используемая при сварке (сварочные материалы и сварочное оборудование).

Необходимо пояснить, что аттестация, как обязательная и независимая оценка соответствия указанных объектов, была введена в действие нормативными техническими документами (ПБ и РД) Ростехнадзора (далее Правила), созданными в 1999-2003 годах в рамках действовавшей тогда редакции Федерального закона ФЗ-116 «О промышленной безопасности опасных производственных объектов».

Сейчас, после проведенной в 2011-2013 годах реформы этого закона, требование об аттестации выпало из сферы правового регулирования ФЗ-116, и

Правила перестали соответствовать действующему законодательству. Тем не менее, через эти самые Правила (путем ссылки на них), авторы ФНП попытались реанимировать аттестацию.

Приступая к содержательной части запроса, необходимо отметить, что непосредственно в самом тексте письма невозможно было показать в деталях весь состав допущенных нарушений (из-за большого их объема), поэтому в качестве доказательной базы к письму прилагаются два подготовленных ранее документа - Информационно-аналитические отчеты №4 и №5 (Прил.1 и 2). Поэтому в настоящем письме мы лишь в обобщенном виде указали на ключевые нарушения законов и проблемы, порождаемые ФНП в случае вступления в действие этого документа.

В связи с огромным количеством обнаруженных нарушений пришлось ввести определенную их систематизацию по группам и уровням. Квалификация всех замеченных нарушений и противоречий условно разделена на три большие группы:

- 1) Фундаментальные нарушения законодательства о промышленной безопасности и техническом регулировании (ФЗ-184 «О техническом регулировании»).
- 2) Нарушения, относящиеся к способам и методам введения в ФНП незаконных требований.
- 3) Нарушения законодательства об аккредитации и антимонопольного законодательства, а также мотивы и первопричины этих нарушений.

Что касается первой группы, то требования, приведенные в ФНП, прямо противоречат, как минимум, трем статьям ФЗ-116 и шести статьям ФЗ-184. В этой части по результатам анализа ФНП (Прил.1, разд. 2, 3, Прил.2, разд. 2) в качестве общего вывода необходимо констатировать следующее:

**После внесения в эти законы в 2011-2013 годах ряда существенных поправок законодатели не оставили никаких возможностей устанавливать в области действия законодательства о промышленной безопасности (ФЗ-116) никаких обязательных требований к продукции, процессам и оценке соответствия продукции и процессов ни в какой форме, кроме установленной в ФЗ-184 и конкретных технических регламентах.**

**На этом основании вводить в ФНП обязательную аттестацию, как форму независимой оценки соответствия продукции и процессов, не предусмотренную законодательством о техническом регулировании, было незаконно, и это можно назвать первым и самым фундаментальным нарушением действующего законодательства, допущенного в ФНП.**

Обращаем внимание, что на основании вышесказанного Ростехнадзор обязан был отменить свои Правила, но не отменил, и теперь, с выходом ФНП, стало понятно почему - Правила «приберегли» для того, чтобы, примитивно сославшись на них в ФНП, реанимировать и вновь узаконить аттестацию (уже терявшую свою

легитимность), в качестве обязательной оценки соответствия продукции и процессов (составных элементов сварочного производства).

Вторая часть нарушений, должна, по нашему мнению, привлечь внимание правоохранительных органов, так как характер и методы введения в ФНП незаконных требований (путем фальсификации и подлога в части аттестации) говорят о преднамеренном мошенничестве со стороны лиц, подготовивших данный документ (Прил.2, разд.3). Эти факты, сами по себе, говорят о масштабах беззакония, которые позволяют себе представители Ростехнадзора ради сохранения контроля над рынком услуг по аттестации.

При ознакомлении с ФНП и Правилами у каждого здравого человека невольно возникает вопрос – как такие, явно незаконные требования могли появиться в ФНП? Внимательный анализ отдельных положений этого документа дает однозначный ответ – это сделано фактически путем подлога и недобросовестными манипуляциями положений ФЗ-116 (Прил.2, разд.3, табл.1). В прилагаемом документе показано, что авторы ФНП, «зацепившись» за слово «аттестация», упомянутое в ФЗ-116, решили под прикрытием только этого слова ввести в ФНП аттестацию, которая ни по форме, ни по содержанию не имеет никакого отношения к той аттестации, которая действительно указана в ФЗ-116. Стоит также обратить внимание на изощренность в способах, с помощью которых авторы ФНП ввели в этот документ незаконные требования об аттестации.

В данном случае, такие, с позволения сказать, «приемы» выглядят как преднамеренная фальсификация, причем со стороны ФОИВ (Ростехнадзора), по идеи обязанного (уполномоченного) осуществлять «контрольные и надзорные функции в области промышленной безопасности», т.е. отслеживать исполнение ФЗ-116 и ФЗ-184. Вместо этого, фактически путем подлога, предпринята попытка сохранить в ФНП старый и уже не предусмотренный данными законами порядок оценки соответствия продукции и процессов.

Остается указать еще и на третью группу нарушений и первопричины данного беззакония. Если учесть фактор заинтересованности в сохранении аттестации (кому это выгодно), причем сохранении во чтобы это ни стало (даже вопреки закону), то необходимо обратить внимание на способ наделения полномочиями на ведение этой деятельности и на организацию-исполнителя аттестации. (Прил.1, разд. 4, Прил.2, разд. 2.3).

В Правилах записано, что аттестацию (т.е. подготовку и выдачу итогового документа, подтверждающего соответствие) должна выполнять (причем единолично) организация под названием «Национальный аттестационный комитет по сварочному производству (НАКС)». Судя по названию этой организации это похоже на некий государственный орган, который, возможно, по замыслу должен был выполнять эти работы, однако такого государственного органа сейчас не существует, да и не было никогда.

На самом деле, по факту, эту деятельность выполнял до сих пор и, судя по ФНП, намерен далее выполнять, вполне конкретный субъект хозяйственной деятельности - СРО НП НАКС. Наименование этой организации даже не совпадает с наименованием органа, указанного в Правилах. Частичное совпадение имеет место только в аббревиатурах. В нормативных актах, регламентирующих аттестацию, нет указания на данную некоммерческую организацию. Уже только этот факт говорит о существенной юридической «нестыковке» в части прав на ведение деятельности по аттестации.

Причем право на данную деятельность, можно сказать, «подарено» НАКС этим же Ростехнадзором просто в виде записи в Правилах (ссылающихся в ФНП) без каких-либо процедур аккредитации, регламентируемых действующим законодательством об аккредитации. Такой допуск к деятельности по обязательной и независимой оценке соответствия, и сам характер этой деятельности (монополистический), влекут за собой еще ряд серьезных нарушений, теперь уже Федеральных законов ФЗ-412 «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» и ФЗ-135 «О защите конкуренции» (Прил.1, разд. 4, Прил.2, разд. 2).

Учитывая вышесказанное и судя по настойчивости, с которой Ростехнадзор «продавливал» создание и выпуск ФНП, есть все основания полагать, что существует альянс определенных интересов между данным ФОИВ и вышеназванным НАКС, занимающимся деятельностью по аттестации.

**Суммируя вышесказанное, мы видим, что ФНП не только содержит массу положений, явно противоречащих Федеральным законам, но и может способствовать развитию в органах власти коррупции, причем в значительных масштабах. Налицо явное лоббирование коммерческой деятельности по аттестации в пользу конкретной бизнес-структуры (НАКС – СРО НП НАКС).**

Для понимания масштабов этой деятельности, к этому стоит добавить, что в данной сфере (аттестации составных элементов сварочного производства) в целом по стране обороты финансовых средств по примерным оценкам составляли ежегодно миллиарды рублей! Все эти средства вместо потенциального инвестирования промышленных предприятий будут выводиться из реального сектора экономики. Заметим, что от этой «бурной» деятельности ни рубля не уйдет в бюджет страны.

Причем происходит все это на фоне того, что высшие органы власти страны пытаются построить барьер коррупции, как серьезной угрозе национальной экономики. К тому же, в условиях внешнего экономического давления, оказываемого на российскую экономику, Правительство РФ ведет напряженный поиск средств на развитие национального промышленного сектора экономики России, а в данной области деятельности миллиарды рублей будут растративаться совершенно впустую на двойное регулирование, т.е. на непредусмотренную государством дублированную оценку соответствия одних и тех же объектов.

**На основании вышесказанного требуем отмены ФНП, либо его немедленного пересмотра с целью устранения указанных в настоящем запросе нарушений законов и недопущения пагубных последствий от действия ФНП, выпущенного в таком виде.**

Наше обращение с данными вопросами в органы власти связано с тем, что предпринятые ранее попытки наладить конструктивный диалог непосредственно с представителями Ростехнадзора (на стадии обсуждения данного ФНП по процедурам ОРВ), к сожалению, не нашли понимания с их стороны.

Со стороны Министерства юстиции Российской Федерации просим отменить действие ФНП, как противоречащее законодательству федерального уровня. Речь идет о нарушениях положений 116-ФЗ (п.2 ст. 3; п. 1, 2 ст. 7; п.1, 3.1, 4 ст. 8), 184-ФЗ (п.1, 4 ст. 1; п.1 ст. 7; п.1 ст. 19; п.1, 2, ст. 20; ст. 23 и 26), ФЗ-412 (ст. 1, 5) и ФЗ-135.

Со стороны Прокуратуры Российской Федерации просим соответствующим образом квалифицировать действия лиц виновных в преднамеренном нарушении Федеральных законов и соответствующим образом пресечь незаконную деятельность, наносящую, как мы считаем, ущерб не только экономической деятельности предприятий, но и интересам государства.

Со стороны ФАС России просим обратить внимание на нарушение Ростехнадзором антимонопольного законодательства, т.к. данный ФОИВ, посредством ФНП, как своего ведомственного акта, пытается узаконить монополистическую деятельность по аттестации для организации НАКС (СРО НП НАКС, как субъекта хозяйственной деятельности), действующего в качестве единственного органа по оценке соответствия в форме аттестации.

Со стороны Минпромторга и Минэкономразвития просим рассмотреть представленные материалы (в качестве добавления и подтверждения критичности фактов, указанных в предыдущем письме № 14-50 от 18.09.2014) с точки зрения оказания содействия в устраниении отмеченных проблем государственного регулирования в экономике.

**Приложения:**

1. Информационно-аналитический отчет №4 «Проблемы технического регулирования в сварочном производстве» (с Аннотацией).
2. Информационно-аналитический отчет №5 «Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Требования к производству сварочных работ на опасных производственных объектах». Анализ нарушений законодательства федерального уровня (с Аннотацией).

Генеральный директор:

К.А. Ганусов

